

# Sortir du nucléaire

Octobre - Novembre 2023 N°136



Journal d'information - Depuis 1990

L'ÉDITORIAL

## Tenir ses engagements!



**Erica Hennequin**  
Membre du comité

Quatre fois par an, vous trouvez le journal de *Sortir du nucléaire* dans votre boîte aux lettres ou par voie électronique, des articles fouillés sur le nucléaire, mais aussi sur les politiques énergétiques et la protection de la population, notamment.

Ce que vous ne savez peut-être pas, c'est que ce sont les membres du comité romand qui rédigent ces articles, relus par notre secrétaire général, journaliste de formation, puis mis en page par un professionnel. Contrairement à l'affirmation récente d'un journal de Zurich, nous ne représentons pas un parti, mais faisons entendre les voix antinucléaires d'où qu'elles s'expriment.

Dans ce numéro 136, l'accent est mis sur le Bugey et la volonté du gouvernement français d'y construire deux réacteurs supplémentaires, à quelques pas de la frontière suisse et de la région très peuplée du Grand Genève. Il y sera également question des élections fédérales qui auront lieu d'ici quelques petites semaines.

Faut-il répéter que lors des élections fédérales, chaque voix compte pour les causes que nous défendons, car les décisions parlementaires sont souvent prises à quelques voix près? Tous les partis se prononcent explicitement en faveur de l'environnement, mais après les élections, ces promesses sont largement oubliées, lorsqu'il s'agit de voter pour des projets concrets.

Sortir du nucléaire porte une attention particulière à ces élections, car, depuis la catastrophe de Fukushima, c'est la première fois que la question de l'énergie domine les discussions politiques. L'approvisionnement en énergie en Europe a été fortement perturbé par la guerre en Ukraine et l'avenir énergétique dans notre pays se joue le 22 octobre!

## Le nucléaire aux urnes

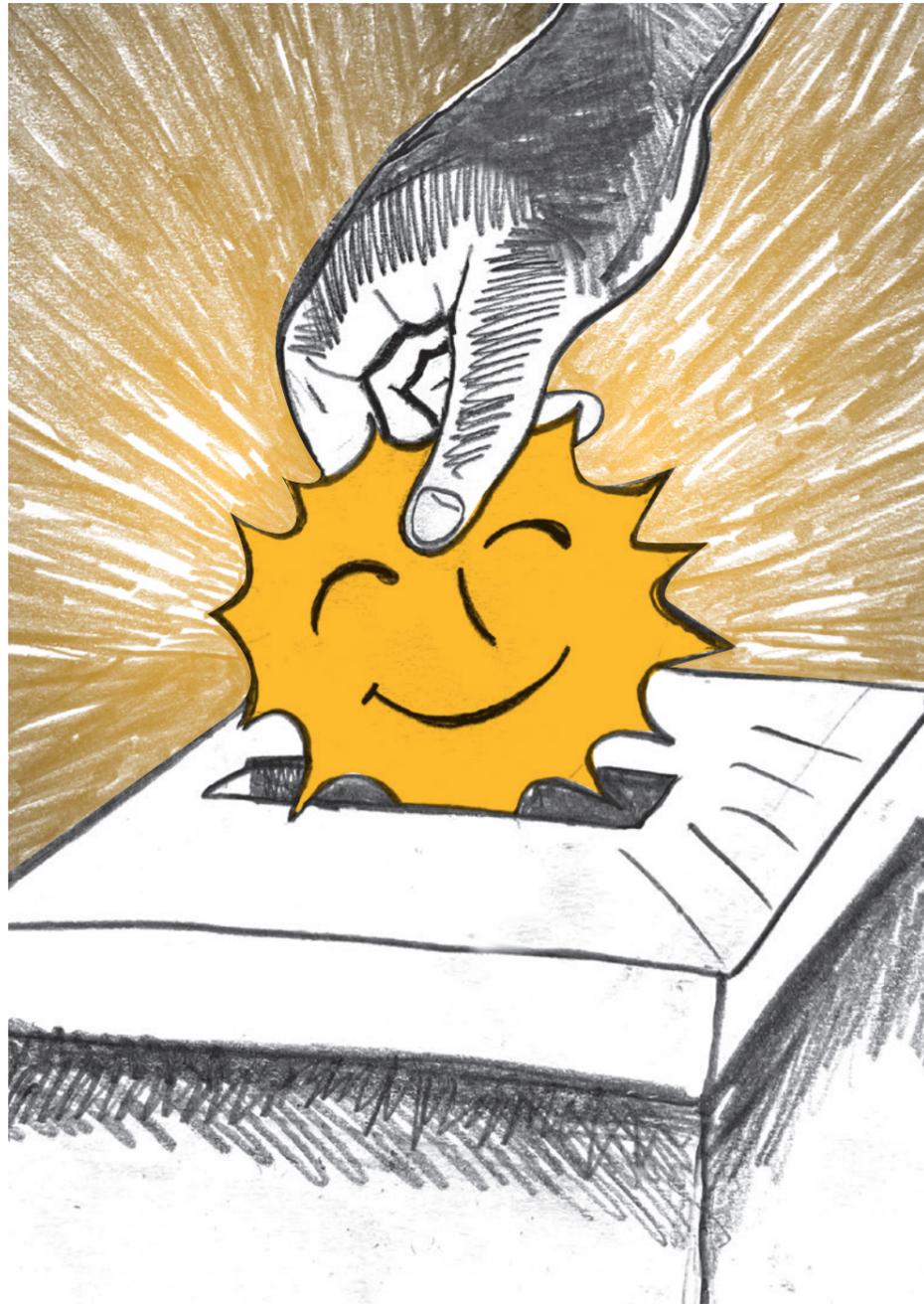


Illustration: Jonas Scheu

Les Suissesses et Suisses sont appelés aux urnes quatre fois par an pour se prononcer sur des initiatives et des référendums. Est-ce pour cela que ces cinquante dernières années plus de la moitié des citoyennes n'ont pas participé aux élections fédérales? Alors que de très importantes décisions, qui influencent notre vie jour après jour, ne sont pas prises directement par le peuple, mais au Parlement?

Cet automne, par exemple, les parlementaires se prononceront notamment en matière d'émissions de CO<sub>2</sub>, de protection de la biodiversité, d'aménagement du territoire, d'économie circulaire, sans oublier la Loi fédérale sur un approvisionnement sûr en électricité grâce aux énergies renouvelables...

Et, ces prochaines années, des décisions importantes devront être prises en matière de gestion des déchets nucléaires et d'arrêt des quatre réacteurs nucléaires, parmi les plus vieux au monde, encore en fonction!

### Des éléments pensés pour éclairer votre choix électoral

En tant qu'association politique non partisane, *Sortir du nucléaire* vous donne des éléments pensés pour éclairer votre choix électoral et vous invite à les répercuter dans votre entourage...

« Faisons élire les candidates et candidats vraiment soucieux de la nature. »

L'alliance des principales ONG écologistes suisses (WWF, Pro natura, Greenpeace, ATE, Initiative des Alpes, Birdlife, SES) a examiné de 2019 à 2023 tous les votes ayant une influence sur l'environnement de chaque parlementaire et les a évalués, dans un «Ecorating»<sup>1</sup> à faire connaître autour de vous pour aider à faire élire les candidates et candidats vraiment soucieux de la nature.

Nous vous suggérons aussi de visionner et faire regarder une courte vidéo<sup>2</sup> réalisée par la Société suisse pour l'énergie solaire.

### « Le soleil aux urnes? »

Pour les électrices et électeurs vaudois: le président de notre association, Ilias Panchard, est candidat au Conseil national sur la liste des Vert-es et le membre de notre comité, François Pointet, sur la liste Vert'libérale.

N'oubliez pas votre enveloppe électorale sous une pile de documents ou de pub!!!

Christian van Singer, membre du comité

1 [www.ecorating.ch/fr/about](http://www.ecorating.ch/fr/about)

2 <https://tinyurl.com/aux-urnes>



Visionner le clip!

## Notre voix antinucléaire à Berne samedi 30.09!

Rejoignez-nous à Berne pour renforcer le mouvement pour le climat et allons-y pour dire « Le nucléaire ne sauvera pas le climat! ». Nous serons ce jour-là à 3 semaines des élections fédérales 2023. Drapeaux et tracts disponibles dans le wagon de queue du train spécial partant à 11 h 01 de Genève; à 11 h 44 de Lausanne; à 12 h 38 de Fribourg, arrivée à Berne à 13 h 03. Depuis Bienne, il y a des travaux, prendre bus + train, voir [cff.ch](http://cff.ch). Des cortèges à vélo sont organisés, voir le lien plus bas. Pour le retour un train spécial quitte Berne à 17 h 08. Pancartes et drapeaux aussi disponibles au stand de Greenpeace à Berne.

[www.manif-climat.ch](http://www.manif-climat.ch)

Merci de soutenir notre travail en utilisant le BV annexé!



Illustration: Hayao Miyazaki

# Jamais d'EPR au Bugey !

Le Bugey, situé à 70 kilomètres de la frontière suisse, a été choisi comme site de construction de deux réacteurs « EPR2 ». Quatre autres réacteurs sont prévus à Penly (Seine-Maritime) et Gravelines (Nord). Selon le projet d'EDF, les travaux seraient achevés au début des années 2040.

Une question me taraude: comment faire confiance à une technologie deuxième du nom, lorsque la technologie initiale a coûté des dizaines de milliards, mais n'a toujours pas produit un seul kilowattheure sur le territoire français? En effet, les projets EPR en France tout comme à l'étranger, ont été émaillés de retards et de dépassements budgétaires (article en bas de page).

## Bourbier industriel

Cet acharnement industriel illustre parfaitement le borborygme dans lequel se trouvent tous les projets de centrales nucléaires: incertitude sur le calendrier, désintérêt des financeurs privés, non-entrée en matière des assureurs, atteintes à la biodiversité des rivières en période de canicule, débit des rivières affaibli à l'aune du réchauffement climatique, pourtant indispensables au refroidissement des réacteurs.

## Défi du refroidissement

L'EPR2 est vendu comme une version améliorée. Or, une exigence majeure reste en souffrance: la nécessité de refroidir les centrales nucléaires. En période de canicule et de sécheresse en particulier, ces réacteurs en bord de rivières, s'ils étaient construits, devront être arrêtés lors d'incapacité annoncée de refroidir lesdits réacteurs. Cette vulnérabilité commence à être traitée dans les médias. Pour les réacteurs situés en bord de mer, s'ajoute le risque de tsunami, bien réel, puisque l'histoire nous apprend qu'il y en a déjà eu sur les littoraux français.

## Réchauffement climatique versus nucléaire

Cet été, un des réacteurs du Bugey avait déjà dû être arrêté en raison des fortes températures. Cela fait plusieurs années que les canicules forcent EDF

à baisser sa production électrique, notamment pour respecter les normes encadrant les rejets thermiques dans les cours d'eau. Notons que la région Auvergne-Rhône-Alpes sera probablement l'une des plus touchées par les hausses de température et les baisses annoncées de débit du Rhône. Le choix du Bugey pour deux EPR2 est donc dénué de toute intelligence industrielle et de toute considération écologique.

## Genève partie prenante

Le Bugey est situé à seulement 70 kilomètres de Genève et l'intervention des autorités cantonales contre tout projet d'installation nucléaire dans son voisinage est inscrite dans sa Constitution. Nous avons appelé le gouvernement genevois à affirmer qu'il agira pour empêcher ce projet de se matérialiser. L'avocate Corinne Lepage, ancienne ministre française de l'Environnement et pionnière des interventions juridiques pour la nature, a été mandatée par le Canton et la Ville de Genève. L'action en justice sera déclenchée dès la publication de l'autorisation de construire, prévue pour 2025. Nous nous engagerons pour que les outils juridiques choisis soient les plus forts à disposition.

## Ampleur inégale des dégâts potentiels

Rappelons aussi que le Bugey est proche des agglomérations de Genève, Lyon et Turin. Nous sommes donc bien loin des localisations de Tchernobyl et de Fukushima, entourée de forêts peu densément peuplées pour l'une, bordée d'un océan pour l'autre, qui ont, lors de ces catastrophes, reçu l'essentiel des dépôts de particules radioactives. En comparaison avec Tchernobyl et Fukushima, un accident, impossible à exclure à la centrale du Bugey, générerait, selon le régime des vents, des conséquences exceptionnellement graves en Europe de l'Ouest, Suisse comprise.

## Comme pour Superphénix

Depuis la Suisse, avec le soutien de vous, membres, sympathisant·es, donateurs et donatrices, nous lutterons en soutien des élu·es et des organisations françaises mobilisées contre ce projet. Nous sommes déterminés, et n'oublions pas que les démarches juridiques et les mobilisations citoyennes franco-suisse avaient forcé l'abandon, en 1997, du projet Superphénix à Creys-Malville. Réitérons cette victoire!

*Ilias Panchard, président de l'association*  
www.stop-bugey.org

## Nucléaire, le gouffre financier

Le président Macron est coutumier des effets d'annonce. La décision de construire six réacteurs nucléaires EPR, première étape d'un projet qui en compterait au moins quatorze, soulève immédiatement une question primordiale. Comment EDF, le maître d'œuvre de ces constructions, va-t-elle financer ce plan ?

## Mauvais emprunteur

Premier facteur, l'endettement officiel d'EDF est gigantesque : 64,5 milliards d'euros fin 2022 (chiffre officiel EDF). L'agence de notation Standard & Poor's, qui a abaissé la note donnée à l'emprunteur EDF à "moyen" (BBB), estime ce montant à 100 milliards. Ceci rend très difficile un plan d'investissement pour les EPR prévus. D'autant plus que les arrêts de production électrique, soit pour des raisons de maintenance ou d'incidents, ont privé EDF en 2022 de 29 milliards d'euros de recettes. Résultat, une perte de 17,9 milliards d'euros pour l'exercice de l'année dernière. Le modèle économique d'EDF est fragile.

## Estimations utopiques

Cette situation est d'autant plus problématique que le coût de ces

nouvelles unités n'est pas exactement connu. Le gouvernement évaluait à 52 milliards d'euros les 6 nouvelles unités, soit environ 8,7 milliards l'unité. Une grande incertitude entoure ces montants. En effet, la construction de l'EPR de Flamanville, dévisé au départ à 3,3 milliards d'euros, connaît des dépassements de coût permanents. Actuellement, alors que sa mise en service n'est toujours pas fixée, son coût tourne autour des 13,2 milliards. Certains analystes parlent même de sommes supérieures. À cela s'ajoute un dépassement conséquent du temps de fabrication. Selon la planification d'EDF, l'EPR de Flamanville devait entrer en activité en 2013, après 4 ans de travaux. Une situation similaire s'est produite pour l'EPR OL3 à Olkiluoto (Finlande). Il devient évident que la



réalisation de tels ouvrages complexes n'est plus maîtrisée.

Enfin, le refroidissement des réacteurs est la troisième activité consommatrice d'eau (12 %) en France. Les sécheresses et les canicules vont rendre le fonctionnement de parc atomique encore plus difficile.

## Et en Suisse ?

Ces dérives financières et structurelles interpellent sur la fiabilité des projets de nouveaux réacteurs nucléaires, cela devrait déjà servir à les bannir de production énergétique. En cette année d'élections fédérales, l'UDC et une

partie du PLR multiplient les prises de positions favorables au nucléaire pour se profiler politiquement. Mais sans parler du financement et des délais. Les dangers, le démantèlement, l'entreposage des déchets sont aussi des sujets soigneusement évités. Quand on pratique la démagogie, il est inutile de s'embarasser de tels « détails ». En Suisse comme en France, le manque de sérieux des partisans de l'atome frise l'indécence.

*José Sanchez, membre du comité*

# Les raisons d'un demi-siècle d'engagement

Né en 1948, Walter Wildi est un géologue retraité, mais toujours actif. Spécialisé dans les déchets nucléaires, il a un regard historique et contemporain sur les tentatives de résoudre en Suisse le dilemme posé par les déchets nucléaires. Il a travaillé pour un bureau d'ingénieurs, pour plusieurs universités dont l'EPFZ, Jussieu Paris, Fribourg et Genève et pour la Confédération comme expert nommé dans de nombreuses commissions. Aujourd'hui, il anime le portail en ligne « Nuclear waste »<sup>1</sup> avec les géologues Marcos Buser et André Lambert. Il revient ici pour Sortir du nucléaire sur un demi-siècle d'engagements.

En 1969, date de la mise en service de la centrale nucléaire de Beznau 1, le soussigné, jeune étudiant en géologie, se rendait semaine après semaine pour une demi-journée dans une caverne d'exploration, creusée dans le Jura tabulaire, tout près de Leibstadt. But de cette investigation: trouver une épaisseur d'anhydrite suffisante pour un dépôt de déchets de faible et moyenne radioactivité. Puis, rebelle en 1977, de retour d'un engagement au Service géologique du Maroc, pour constater que la cause de l'élimination des déchets radioactifs n'avait pas avancé d'un pouce, malgré la mise en service de trois nouveaux réacteurs. Et de comprendre: la Suisse, et non seulement elle, s'était engagée dans une voie dangereuse, celle de l'industrie nucléaire, sans en connaître l'issue. Depuis, la situation a évolué, fortement impactée par les accidents de Three Mile Island, Tchernobyl et Fukushima. La Suisse ne construira plus de nouveau réacteur ces prochaines années (la recherche sur de nouveaux types de réacteurs faisant par ailleurs du sur-place). Seulement: l'élimination des déchets radioactifs est toujours en panne. La Nagra<sup>2</sup> vient d'annoncer pour la quatrième fois dans son histoire qu'elle a

trouvé le meilleur site pour un dépôt de déchets; un site qui est loin de répondre à l'ensemble des critères de sélection définis dans le cadre du Plan sectoriel « Dépôts en couches géologiques profondes ». Presse, politiciens et représentants des compagnies d'électricité se félicitent, et les mouvements écologistes n'ont d'attention que pour le climat.

Nous sommes en droit de nous faire des soucis au sujet de ce développement. Le nucléaire nous menace trois fois. Par le vieillissement des réacteurs en fonction; le manque de perspectives pour une élimination sûre des déchets et - fait nouveau - par la menace militaire sur les installations nucléaires que nous expérimentons dans le cadre de la guerre en Ukraine. Les pays qui exploitent toujours des réacteurs manquent de plus en plus de personnel formé en maintenance et sécurité des réacteurs, et le risque d'un nouvel accident grave augmente d'année en année. Et, même si l'opposition au nucléaire n'est plus « à la mode », le maintien d'une pression permanente sur les exploitants des centrales et les autorités s'impose et vaut bien un engagement personnel, dans l'espoir d'éviter le pire, soit la fusion d'un des vieux réacteurs au



centre d'une Europe densément peuplée, soit l'élimination des déchets dans un site de stockage inapproprié, choisi dans la précipitation.

Walter Wildi, géologue, prof. hon. Université de Genève

<sup>1</sup> [www.nuclearwaste.info](http://www.nuclearwaste.info)

<sup>2</sup> Organisme fédéral chargé du stockage des déchets nucléaires suisses.

## Protégeons l'Aar, pétition déposée!



Berne, 30.08.2023. Dépôt de la pétition à la chancellerie fédérale. Deuxième et troisième depuis la gauche: Andreas Fischer, président de NWA et Ilias Panchard, président de Sortir du nucléaire, avec des proches.

Nous avons déposé notre pétition (voir photo) demandant l'arrêt des rejets d'eau chaude dans l'Aar par la centrale nucléaire de Beznau, lorsque l'eau de la rivière atteint 25°C. Plus de 3000 personnes ont signé.

La pétition s'adresse aux Offices fédéraux de l'énergie et de l'environnement pour qu'ils exercent leur contrôle sur Axpo, l'exploitant de la centrale

de Beznau, en cessant de lui accorder des dérogations en période de canicule. Cette pétition a fait parler d'elle à travers des articles dans *Le Courier* et *Watson*. Elle a déclenché des mobilisations d'autres associations partenaires que nous avons alertées: Greenpeace Suisse et l'association NWA (Nie Wieder Atomkraft – Plus jamais de centrales nucléaires) basées à Bâle qui a repris la pétition en allemand.

La collaboration mise en place avec NWA montre l'utilité de rassembler les

forces antinucléaires, pour combattre cette production énergétique d'un autre temps. Les combats se doivent d'être menés avec force et ensemble. Heureux de cette première collaboration, nous nous réjouissons de celles à venir.

### Confédération passive

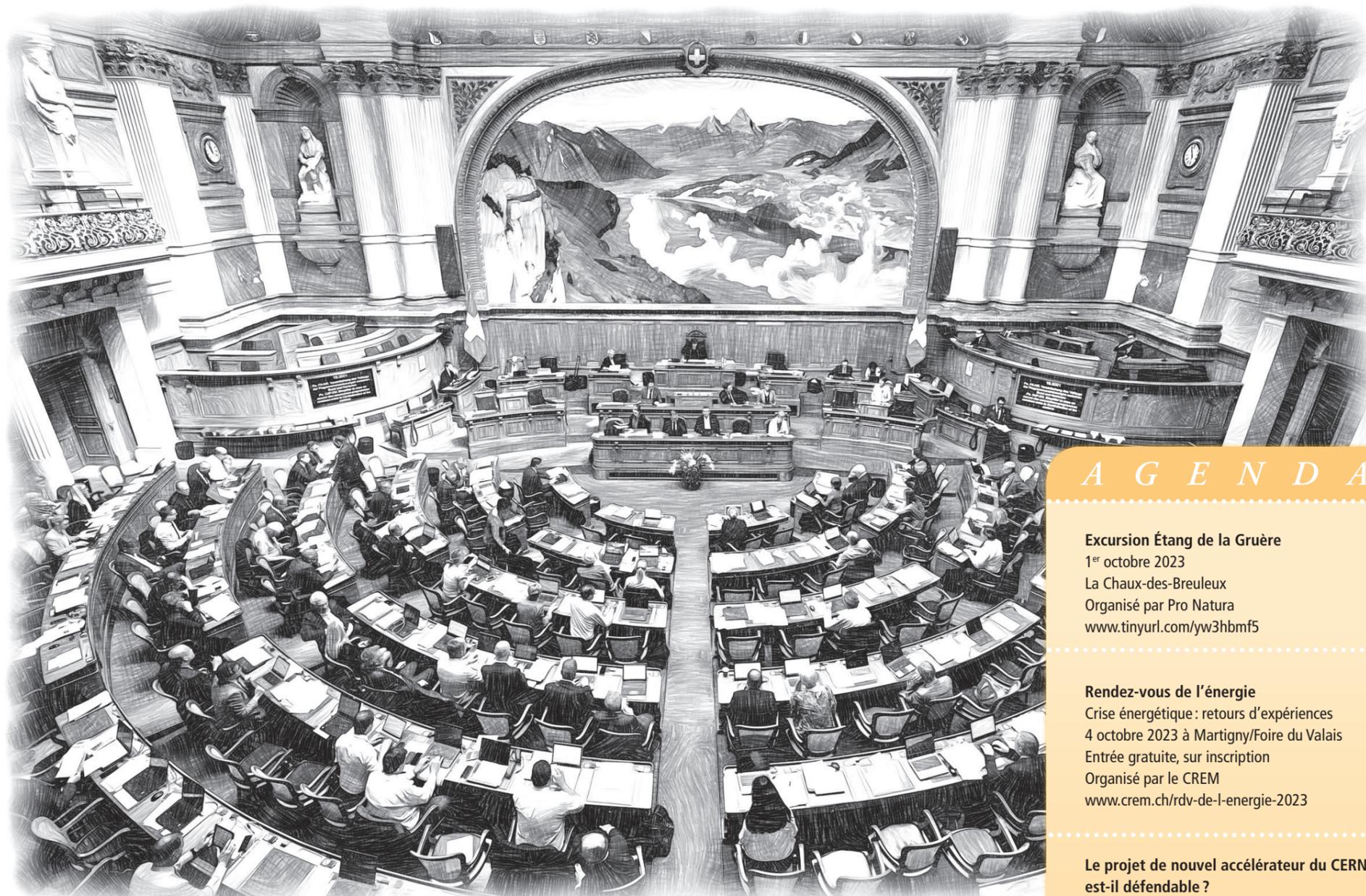
Grâce aux pressions exercées par cette pétition, à l'appel cosigné avec NWA et à l'intervention de diverses interventions parlementaires Axpo s'est

trouvée dans l'obligation de réagir. Il existe, dans l'Aar, des remontées d'eau souterraine fraîche proche de la centrale. Ces remontées ont diminué au cours du temps, car le fond du cours d'eau a été tapissé de matériaux pour stabiliser son lit. L'objectif d'Axpo est de draguer le fond de l'Aar pour réactiver les remontées d'eau fraîche. Nous ne pouvons que saluer un projet qui pourrait rendre un peu de fraîcheur à l'Aar et protéger quelque peu la rivière, mais il n'est pas du tout garanti que cela compense les rejets thermiques de 40 m<sup>3</sup>/s. Les résultats du test sont attendus cet automne. Le but d'Axpo est une exploitation maximale de la centrale, mais la responsabilité de la Confédération est d'assurer que cela ne coûte pas la biodiversité de l'Aar en période de canicule.

### Demi-mesure d'Axpo

Pour l'instant, les autorités fédérales n'assument pas leur rôle de protection de la biodiversité. Des arrêts de la centrale en été, saison riche en production solaire, ne mettraient pas en danger l'approvisionnement en électricité. Nous ne pouvons pas accepter de demi-mesures, nous nous appuyons sur vos 3000 signatures pour continuer à exiger l'arrêt total des rejets thermiques durant les périodes de canicules. La moindre des choses avant un arrêt complet des centrales. Affaire à suivre!

François Pointet, conseiller national (VD), membre du comité



## A G E N D A

### Excursion Étang de la Gruère

1<sup>er</sup> octobre 2023  
La Chaux-des-Breuleux  
Organisé par Pro Natura  
[www.tinyurl.com/yw3hbm5](http://www.tinyurl.com/yw3hbm5)

### Rendez-vous de l'énergie

Crise énergétique : retours d'expériences  
4 octobre 2023 à Martigny/Foire du Valais  
Entrée gratuite, sur inscription  
Organisé par le CREM  
[www.crem.ch/rdv-de-l-energie-2023](http://www.crem.ch/rdv-de-l-energie-2023)

### Le projet de nouvel accélérateur du CERN est-il défendable ?

Discussion avec des élu-es et des associations de Suisse et France.  
Mercredi 4 octobre à 19 h 30  
Novotel Annemasse, en face de la gare, trains directs depuis Lausanne  
Organisation : noé21 et WWF Genève  
[www.tinyurl.com/fcc-cern-discussion](http://www.tinyurl.com/fcc-cern-discussion)

### Repair Cafés

Ateliers d'aide à la réparation  
Nombreuses dates dans des localités de Vaud, Fribourg, Jura  
Organisé par la FRC  
[www.frc.ch/agenda-frc/#repair](http://www.frc.ch/agenda-frc/#repair)

### Élections fédérales 2023

22 octobre 2023  
Dernier jour pour voter et faire voter !  
Voir notre article principal en page 1

### Formation à l'autonomie énergétique

Aide à la construction de son système de chauffage renouvelable  
28 octobre et 9 décembre 2023 à Tatroz (FR)  
Organisation : Sebasol  
[www.sebasol.info/cours.asp](http://www.sebasol.info/cours.asp)

### « Un capitalisme responsable ? »

Conférence de Fanny Parise  
Lundi 13 novembre à 18 h  
Espace Dickens, Lausanne  
Organisation : Après VD  
[www.tinyurl.com/Parise-Lausanne23](http://www.tinyurl.com/Parise-Lausanne23)

## Plainte contre greenwashing de l'UE

La Commission européenne a classé le gaz et le nucléaire dans son guide des énergies « vertes ». Un espoir est né pour casser cette décision avec trois attaques juridiques déposées contre ce que l'UE appelle sa « taxonomie » et qui sert de boussole environnementale aux flux financiers dans l'UE. Les actions ont été menées séparément par Greenpeace, une coalition d'ONG et l'Autriche. La ministre autrichienne du Climat, Léonore Gewessler, a déclaré que « cette taxonomie est un véritable greenwashing, ni crédible ni ambitieuse et elle ne se fonde pas sur les connaissances... elle met même en danger notre avenir ». Tous les eurodéputés autrichiens, à l'exception d'un seul, ont voté contre la taxonomie. À suivre!

[www.tinyurl.com/taxonomie-greenwashing](http://www.tinyurl.com/taxonomie-greenwashing)

## Écorating des partis 2019-2023



+ Membre du parti le/la plus favorable à l'environnement au Conseil national  
- Membre du parti le/la moins favorable à l'environnement au Conseil national  
% Attitude favorable à l'environnement, moyenne des partis en %

Source: Ecorating.ch

### Association Sortir du nucléaire

Administration Chemin de la Millice 2  
1228 Plan-les-Ouates (GE)  
[www.sortirdunucleaire.ch](http://www.sortirdunucleaire.ch)  
[info@sortirdunucleaire.ch](mailto:info@sortirdunucleaire.ch)  
Téléphones (heures de bureau)  
Administratif : 076 239 29 26  
Politique : 076 693 62 93  
IBAN : CH02 0900 0000 1001 9179 8

### Le comité

Ilias Panchar, président ;  
Christian van Singer, porte-parole ;  
Francine Duparc, trésorière ; Erica Hennequin ;  
Claire Peter ; François Pointet ;  
José Sanchez

### Le secrétariat

Philippe de Rougemont,  
secrétaire général ; Aurore Tilière,  
secrétaire administrative

### Impressum

Éditeur et rédaction, Sortir du nucléaire  
Chemin de la Millice 2 JAB P.P./Journal  
CH-1228 Plan-les-Ouates Poste CH SA

### À propos de ce journal

Mise en page : Jonas Scheu, AMRIT MEDIAS.  
Fichier : Aurore Tilière. Imprimerie : EDIPRIM.  
Mise sous pli : TRAJETS.  
Rédaction : Philippe de Rougemont (coordination) ;  
Sophie Laissue (relecture) ; Erica Hennequin ;  
Ilias Panchar ; Claire Peter ; François Pointet ;  
José Sanchez ; Christian van Singer ; Walter Wildi (invité).  
Tirage : 1'200 ex. Imprimé avec du courant 100 %  
renouvelable. Papier 100 % recyclé, Lettura 72.  
Périodicité : 4 x par an.  
Destiné aux membres de l'association.  
La rédaction épécène des articles relève  
du libre choix des auteurs des articles.

Je  soutiens

Faire un don sur  
notre site web



[sortirdunucleaire.ch/don](http://sortirdunucleaire.ch/don)

Merci pour vos dons,  
quel que soit le montant.  
CCP : 10-19179-8  
IBAN : CH02 0900 0000 1001 9179 8

