



Stratégie énergétique 2050: Virage historique, mais mauvaise hiérarchie dans les moyens

Communiqué de presse de l'association Sortir du nucléaire 11 février 2013

L'association romande Sortir du nucléaire rend publique le contenu de sa réponse envoyée à l'administration fédérale dans le cadre de la consultation sur la "Stratégie énergétique pour 2050". Le questionnaire rempli est en fin de ce communiqué
Les points forts de notre réponse sont énumérés plus bas:

Soutien à la direction prise

Sortir du nucléaire salue la direction prise par la Stratégie 2050 et reconnaît qu'un réel virage d'intention a été opéré, un virage qui était revendiqué depuis des décennies par des générations de militants et que les catastrophes nucléaires et climatiques n'ont fait que confirmer. Néanmoins des lacunes et des "faux amis" (le gaz) dans la stratégie doivent être corrigées pour que le tournant énergétique puisse vraiment être engagé par la Suisse:

Date de sortie du nucléaire: "Demain j'arrête !"

Aucune date n'a été décidée pour la dernière fermeture de centrale en activité. Nous restons, 2 ans après Fukushima, au stade du fumeur chronique annonçant à ses proches "demain, j'arrête !" Au lieu de donner un délai aux exploitants de centrales nucléaires, la Confédération se joint à FMB BKW pour réclamer devant le Tribunal fédéral le maintien de la durée d'exploitation illimitée pour la centrale de Mühleberg. C'est inacceptable. Sans date butoir, l'action déterminante pour sortir du nucléaire risque d'être repoussée indéfiniment.

Efficacité énergétique

Les mesures pour développer l'efficacité énergétique et les économies d'énergie sont largement insuffisantes. Lorsque l'on sait la quantité d'énergie gaspillée chaque année à toutes les étapes de la production, au transport, au lieu de consommation finale, on ne peut être que déçus par l'insistance sur les solutions de production d'énergie supplémentaire versus les solutions d'évitement de pertes et de gaspillages.

Réforme fiscale écologique repoussée, encore

La réforme fiscale écologique (RFE), comme de nombreux outils du marché, sont salués par la plupart des spécialistes comme l'outil le plus capables de modifier les comportements sans alourdir la charge globale de l'impôt pour les contribuables. Repousser la mise en oeuvre de la RFE à 2020, ce serait se priver du meilleur atout dans notre arsenal pour mettre en oeuvre le tournant énergétique.

Non aux grandes centrales à gaz

Les centrales à gaz de 400MW ne peuvent pas constituer une solution en raison du surcroît important en gaz toxique et à effet de serre. La compensation ne réglerait pas le problème puisque les efforts de réduction d'émissions dans d'autres secteurs seraient effacés par les centrales à gaz. Autoriser la construction de centrales à gaz, ce serait laisser un lobby du gaz se constituer qui ne laissera pas la Suisse substituer sa dépendance au gaz par un approvisionnement en énergies d'origine renouvelable.

Mini centrales de cogénération chaleur-électricité: "Oui mais".

Sortir du nucléaire pense qu'il est possible de passer au 100% renouvelable. Cependant, au

