

# Sortir du nucléaire!



N°86 / FEVRIER 2011 / JOURNAL D'INFORMATION

J.A.B.  
1000 Lausanne 1  
Postcode  
Changements d'adresse à:  
Sortir du nucléaire  
C.P. 1378 - 1001 Lausanne

## EDITORIAL

### Des risques inacceptables

Après avoir prétendu que la catastrophe de Tchernobyl avait causé 58 morts, le lobby nucléaire a admis, avec l'OMS, le nombre de 4'000 puis de 16'000 victimes. Aujourd'hui, les études menées par des scientifiques en Ukraine, en Biélorussie et en Russie indiquent que cette catastrophe a causé entre 600'000 et 900'000 morts. L'Académie des sciences de New York a publié en 2010 ces résultats qui dépassent en horreur les prévisions les plus pessimistes. De même, le lobby nucléaire continue de prétendre qu'en fonctionnement normal les centrales nucléaires ne représentent aucun danger, vu que leurs émissions radioactives ne dépassent pas les normes officielles. Ils feignent d'ignorer que, pour permettre une exploitation rentable des centrales, ces normes ont été fixées à des niveaux 10 à 100 fois trop élevés. Et aujourd'hui, des études notent une augmentation des cancers et des leucémies infantiles jusqu'à 50 km autour des centrales, un doublement même dans un rayon de 5 km! Et 35 km autour des centrales nucléaires suisses et allemandes, il est né des milliers de filles en moins que normalement. Conséquence d'effets nocifs sur les fœtus? Le nucléaire menace gravement la santé! Aux citoyennes et citoyens d'en tenir compte au moment de voter la construction en Suisse, pour le siècle à venir, de centrales nucléaires supplémentaires.

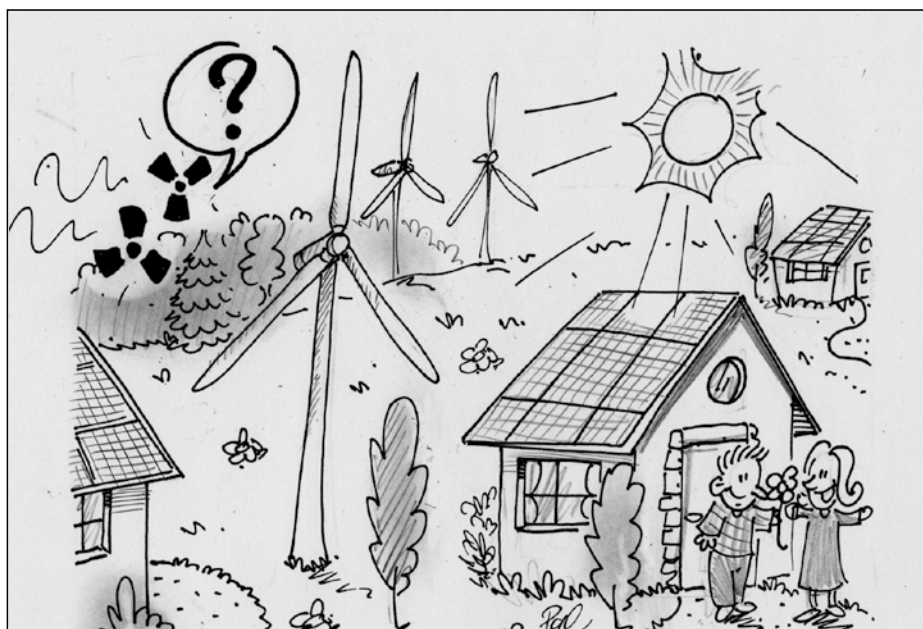
Christian van Singer, physicien, conseiller national

## Les alternatives sont là !

« On aimerait bien se passer du nucléaire, mais que voulez-vous c'est impossible, du moins pour une période de transition. On a besoin de toutes les énergies pour répondre à la demande croissante d'électricité... Et puis l'apport des renouvelables est si faible... »

On entend fréquemment ce discours.

depuis les années 80, alors qu'elle doublait dans les autres Etats des Etats-Unis... Mais pourquoi la Suisse est-elle à la traîne? La majorité des politiciens bourgeois et des électriciens préfèrent investir des dizaines de milliards dans des centrales nucléaires en Suisse et au charbon ou au gaz en Europe et freinent, contrairement à leurs discours,



Sachez qu'il est propagé, avec des millions prélevé sur nos factures d'électricité, par la même officine publicitaire (Burson Marsteller) qui a « vendu » les OGM et la guerre en Irak!

En réalité, on n'a pas besoin de centrales nucléaires supplémentaires. Les alternatives sont là! Et elles constituent le meilleur choix pour l'environnement et pour l'économie de notre pays. De nombreux exemples le prouvent: En Espagne, où l'électricité éolienne est passée en une dizaine d'années de 0 à 16%. En Allemagne, où la production supplémentaire des renouvelables dépasse, année après année, celle d'une centrale nucléaire. En Autriche, où les renouvelables progressent le plus de toute l'Europe. En Californie, où la consommation d'électricité a été stabilisée

l'essor des énergies renouvelables et de l'efficacité énergétique: Un plafond a été fixé au rachat de l'électricité verte au prix coûtant. On a pris du retard dans l'interdiction des appareils les plus énergivores etc.

A nous de prendre la bonne direction en votant et faisant voter NON aux projets de centrales nucléaires à Mühleberg, Niederram et Beznau !

Cela permettra de répondre aux besoins par le développement des renouvelables et de l'efficacité énergétique, avec des résultats plus rapides et un bilan économique plus intéressant qu'avec le nucléaire, nuisances sanitaires et environnementales en moins. Des exemples et des études consultables sur notre site, le montrent.

CvS

**15 mai 2011: votations cantonales Vaud & Jura Votez et faites voter NON au préavis "nouvelles centrales et dépôts de déchets" !**

**[www.avenir-sans-nucleaire.ch](http://www.avenir-sans-nucleaire.ch)**

## Incroyables Forces motrices bernoises (FMB-BKW)

Elles n'hésitent pas à investir dans une centrale nucléaire à 10 milliards, qui de toute façon n'entrerait pas en service avant 2027 et ne rapporterait pas un sou avant 2050.

Elles se lancent dans plus de 2 milliards d'investissements dans des centrales au charbon et au gaz à l'étranger.

Mais baissent leurs investissements dans les renouvelables de 1 milliard à 600 millions.

Trop d'oppositions, trop compliqué... Ou pas assez intéressant financièrement pour leurs dirigeants?

CvS

## Pierre Lehmann revient sur Lucens

Le physicien Pierre Lehmann, faisait partie de la société SNA, chargée de construire une centrale nucléaire suisse. Le 21 janvier 1969, quelques semaines après sa mise en service dans une caverne à Lucens (VD), le cœur du réacteur expérimental fusionna. P. Lehmann: "Au début, nous prévoyions l'installation de la centrale sous le Poly de Zürich. On était indignés quand des gens ont protesté contre cet emplacement. Mais heureusement que les opposants ont tenu bon et qu'ils ont gagné. Par chance, l'accident s'est produit au début de sa mise en service et pas après une année, l'inventaire radioactif aurait alors été bien plus élevé. Sans ces deux facteurs, la catastrophe était assurée. Personne n'imaginait que ça arriverait. Aujourd'hui, ceux qui ont travaillé à ce projet et qui sont opposés au nucléaire ont un intérêt personnel à ne rien dire."

PDR

# Ce que la Commission fédérale de sécurité nucléaire (CSN) a vraiment dit

Nous venons de lire dans la presse:

ATS 10.1.2011

«**La Commission fédérale de sécurité nucléaire favorable aux trois nouvelles centrales** ... La commission de la sécurité nucléaire a affirmé soutenir la construction de trois nouvelles centrales atomiques à Mühleberg, Gösgen et Beznau, ce qui diminuerait le risque encouru par les habitants des régions concernées ...»

Cet article nous étonne beaucoup:

- Cette commission est censée évaluer les expertises de l'Inspection fédérale de la sécurité nucléaire (IFSN) et non pas exprimer un avis favorable ou défavorable concernant la construction de nouvelles centrales.
- Et comment la construction de nouvelles centrales nucléaires pourrait-elle diminuer le risque encouru par les habitants?



Pour avoir le cœur net, consultons donc plutôt le communiqué de l'Office fédéral de l'énergie (OFEN), source officielle du communiqué de l'ATS en question:

Brugg, 10.01.2011 – « La CSN ... corrobore largement les conclusions de l'IFSN ou fait des recommandations et des remarques supplémentaires.»

Et parmi ces recommandations nous trouvons en premier lieu la suivante:

«... toutes les mesures doivent être prises pour que, même en cas d'incident provoquant un grave dommage au cœur du réacteur, on puisse très probablement se passer d'importantes mesures externes de protection d'urgence.»

Notre étonnement augmente encore:

- un incident provoquant un grave dommage au cœur du réacteur serait-il donc possible, même avec des installations de dernière génération?  
C'est le contraire de ce que nous assument à longueur d'année les promoteurs du nucléaire!

Et un peu plus loin, la Commission dit:

«... par la mise hors service dans les meilleurs délais des anciennes centrales nucléaires de Beznau et de Mühleberg, ... le risque encouru par les particuliers à proximité de ces sites diminuera par rapport à aujourd'hui.»

- On nous a pourtant toujours assuré que ces anciennes centrales étaient parfaitement sûres. La CSN ne semble pas être de cet avis!

Contrairement à ce que nous veut faire croire l'article de presse cité en haut, nous constatons que:

- La CSN n'est pas favorable aux nouvelles centrales, elle ne fait qu'évaluer et commenter le rapport de l'IFSN, comme c'est son devoir. Et ses commentaires sont assez sévères.

- La CSN ne dit pas que les centrales sont sûres. Implicitement, elle dit même que les centrales ne sont pas sûres, ni les anciennes, ni les plus modernes.

Méfions-nous de l'interprétation malveillante, même par l'ATS, de documents officiels!

HG

## Votations concernant les projets nucléaires: deux cantons, deux positions opposées

Résumé d'un communiqué de presse du 20 janvier 2011:

**Le Conseil d'Etat du canton de Vaud recommande au Grand Conseil un préavis positif** concernant la consultation de la Confédération sur les trois projets de centrales nucléaires ainsi que sur le plan sectoriel des «Dépôts en couches géologiques profondes».

Le peuple vaudois votera le 15 mai 2011.

Une minorité du Conseil d'Etat a émis un préavis négatif, se basant sur la Constitution vaudoise (art 56) qui indique que l'Etat et les communes "collaborent aux efforts tendant à se passer de l'énergie nucléaire".

# Votations concernant les projets nucléaires: deux cantons, deux positions opposées

Résumé d'un communiqué de presse du 20 janvier 2011:

**Le Conseil d'Etat du canton de Vaud recommande au Grand Conseil un préavis positif** concernant la consultation de la Confédération sur les trois projets de centrales nucléaires ainsi que sur le plan sectoriel des «Dépôts en couches géologiques profondes».

Le peuple vaudois votera le 15 mai 2011.

Une minorité du Conseil d'Etat a émis un préavis négatif, se basant sur la Constitution vaudoise (art 56) qui indique que l'Etat et les communes "collaborent aux efforts tendant à se passer de l'énergie nucléaire".

La majorité, se basant sur le même article de la Constitution qui dit "ils veillent à ce que l'approvisionnement en énergie soit suffisant, diversifié, sûr, économiquement optimal et respectueux de l'environnement" se prononce pour un avis positif.

Le Conseil d'Etat du canton de Vaud décide

## Tchernobyl, les menteurs, les pommes ...

Le 26 avril 1986 débute la plus grande catastrophe nucléaire de tous les temps. Le réacteur n°4 de la centrale nucléaire de Tchernobyl explose et éparpille sur la planète des matières fortement radioactives. La Biélorussie, l'Ukraine et la Russie sont très fortement contaminées. Les retombées ont



**Une pomme pour lutter  
contre la folie  
de l'industrie nucléaire**

aussi lieu en Europe (pas en France car les douaniers ont veillé au grain), en Amérique du Nord et en Afrique. 10 milliards de Curies, 100 fois plus qu'à Hiroshima et Nagasaki, s'installent pour des périodes mesurables à l'échelle géologique, soit jusqu'à 200'000 ans.

Des 830'000 « liquidateurs » mobilisés pour déblayer les déchets de la centrale, 125'000 sont déjà morts. Avec les 900'000 victimes des trois pays les plus touchés, on atteint le million ! Ces chiffres sont issus d'une très importante publication de l'Académie des Sciences de New York « Chernobyl. Consequences of the catastrophe for people and the environment », volume 1181. L'étude porte sur la période 1986–2004, mais le compteur tourne toujours ! L'autorité de cette publication, fruit de recherches et de mesures sur le terrain ne peut être mise en doute. Cela contrarie la position négationniste de l'Organisation mondiale de la santé (OMS) qui est liée, par contrat, à l'Agence internationale **POUR** l'énergie atomique (AIEA). N'ayant peur ni des mensonges, ni du ridicule, l'OMS avance en 2005 le chiffre total de 4'000 morts. Devant le tollé général, elle corrige à 16'000 sans explications.

Contre toute attente, l'OMS n'aide pas les populations en détresse dans les zones les plus contaminées ! Ce serait contrarier sa partenaire l'AIEA, car comme chacun le sait « l'énergie atomique n'étant pas dangereuse, il ne peut donc y avoir de victimes ».

C'est l'Institut Belrad, l'ONG du professeur Vassili Nesterenko, avec l'association franco-biélorusse « Enfants de Tchernobyl Bélarus » sans aucun soutien de l'Etat biélorusse, qui aide les enfants des zones contaminées. Ils sont 500'000 à s'alimenter quotidiennement avec des produits pollués par les retombées radioactives. Dès l'âge de 10 ans, ces enfants ont des cancers et des atteintes au système cardio-vasculaire, au foie, aux reins, à la glande thyroïde et aux autres organes endocriniens. Un enfant bien portant est exceptionnel !

Le professeur V. Nesterenko a mis au point un traitement à base de comprimés de pectine qui réduit le taux de Césium 137 radioactif dans l'organisme. Ils sont distribués par l'Institut Belrad qui sillonne les villages en mesurant le taux de radionucléides des enfants.

La catastrophe de Tchernobyl a rendu pauvre la Biélorussie. Elle est incapable d'affronter économiquement la réalité sanitaire sur le terrain.

Aussi, des ventes de pommes sont-elles organisées afin de récolter des fonds pour Belrad et lui permettre de se procurer la précieuse pectine. Les sommes obtenues sont intégralement versées à l'ONG. Lors des nocturnes précédant Noël à Genève, Lausanne, Nyon, Vevey et Vionnaz, la vente a rapporté CHF 1'906.-. Un grand remerciement à tous les bénévoles et aux généreux donateurs !

SP

## Ce que disent les sondages

Depuis novembre 2010, plusieurs journaux ont lancé des sondages auprès de leurs lecteurs:

*Le Matin* du 24 novembre 2010  
**"Peut-on se passer du nucléaire?"**

**Le oui l'emporte avec 54 %** sur quelque 2500 votants

*24 Heures* du 11 janvier 2011  
**"La Suisse a-t-elle besoin de nouvelles centrales nucléaires?"**

**Le non l'emporte avec 65 %** sur quelque 1500 votants

*Aargauer Zeitung* du 12 janvier 2011  
**"Pensez-vous que les énergies renouvelables vont s'imposer contre le nucléaire?"**

**Le oui l'emporte glorieusement avec 87 %** sur quelque 1500 votants

C'est un résultat surprenant et encourageant pour le canton du nucléaire!

Et, comme toujours, il faut être attentif à la formulation de la question !

HG

## Votations à Berne et à Nidwald

La campagne de votation continue à Berne à l'heure où nous mettons sous presse. Regroupant des entreprises du canton, le groupe *Energie nouvelle* Berne ([www.bien-sur.ch](http://www.bien-sur.ch)) affirme notamment dans son tout ménage "Nous sommes convaincus que Berne remplit toutes les conditions pour assurer son approvisionnement énergétique à base d'énergie renouvelable et d'optimisation énergétique". Lisez notre réaction au vote sur [www.sortirdunucleaire.ch](http://www.sortirdunucleaire.ch)

PdR

## Sortir du nucléaire sur Facebook

Désormais, vous pouvez nous retrouver sur notre profil Facebook, où sont disponibles des informations récentes, des discussions et des annonces de rendez-vous militants. Cliquer sur le logo "f" à droite de la page d'accueil de notre site web.

[www.sortirdunucleaire.ch](http://www.sortirdunucleaire.ch)

PdR

## A vos agendas !

### Assemblée générale de Sortir du nucléaire

jeudi 24 février 2011 à 19h30, sur inscription  
conférence de M. Philippe Roch à 20h30  
Hôtel Alpha Palmiers, Petit Chêne 34, à Lausanne  
info@sortirdunucleaire.ch tél. 076 517 00 20

### Distribution aux députés de boîtes de "déchets"

mardi 29 mars 2011 à 13h00, entrée du Château, Neuchâtel  
Org. Alliance neuchâteloise non au nucléaire

### Energissima

salon annuel des énergies renouvelables  
stand et conférence "Comment sortir du nucléaire ?"  
13-16 avril 2011 à Fribourg  
www.energissima.ch

### Tchernobyl 25 ans / Lausanne

exposition, documentaires et conférence  
du 16 au 26 avril 2011  
salle de la Fraternité, place Arlaud, 2 à Lausanne  
www.sortirdunucleaire.ch

### Tchernobyl 25 ans / Genève

action devant le siège de l'OMS & manifestation  
mardi 26 avril 2011 à Genève  
www.contratom.ch

### Votations cantonales (JU & VD)

préavis cantonaux "nouvelles centrales nucléaires"  
dimanche 15 mai 2011  
www.avenir-sans-nucleaire.ch

### Manifestation Non aux centrales nucléaires

Prises de parole, animations  
dimanche 22 mai 2011, région de Beznau, Argovie  
www.sortonsdunucleaire.ch



### CITATION

*Chercher à faire croire qu'il n'existe pas d'alternatives aux énergies fossiles relève de la pollution des esprits.*  
Hermann Scheer, père des lois allemandes sur les énergies renouvelables.

### Nouvelle énergie et réabonnement

Soutenez la campagne anti-nucléaire en Suisse romande ! Merci de réserver un bon accueil à notre appel à réabonnement et découvrez l'argumentaire "Nouvelle énergie", annexé à ce journal.

PdR



Rejoignez nous à energissima !

## Impressum

Editeur : Association *Sortir du nucléaire*

Rédacteur en chef : Marc Oran (MO)

Graphiste : José Cardoso (JC)

Dessinateur : Pal Degome (Pal)

Imprimerie : Unipress SA, Chavannes/Renens (JC)

Fichier : Thierry Logoz (TL)

Expédition : CROEPI - Marc Saturnin (MS)

### Ont collaboré à ce numéro :

Christian van Singer (CvS)

Philippe de Rougemont (PdR)

Heinz Gasser (HG)

Salvador Pitarch (SP)

Tirage : 5'000 ex.

CCP 10-19179-8

www.sortirdunucleaire.ch

## Coupon à découper et à renvoyer à :

«Sortir du nucléaire» - C.P. 1378 - 1001 Lausanne

Contactez-moi, je désire:

- Adhérer à «Sortir du nucléaire» (5.- à 500.-/an) et recevoir le journal
- Participer aux activités de Sortir du nucléaire
- Recevoir 1 à 2 fois/mois un bulletin d'information par courriel
- Commander \_\_\_ exemplaires de ce journal

J'attends de vos nouvelles.

Nom: ..... Prénom : .....

Adresse : .....

NP et Localité: .....

Téléphone : ..... Adresse électronique.....

Signature : .....