



## EDITORIAL

### Nucléaire ? Non merci !

Au début de l'année 2011, les Vaudois, les Jurassiens et les Bernois voteront pour déterminer le préavis de leur canton concernant la construction éventuelle de nouvelles centrales nucléaires. Ces nouvelles centrales seraient quatre fois plus puissantes, donc plus dangereuses que Mühleberg, elles produiraient des déchets dont on ne sait toujours pas quoi faire et accapareraient des milliards de francs qui seront versés à des consortiums comme Areva (France) ou Kepco (Corée du Sud), selon le choix final du fabricant. Pendant ce temps, les fonds fédéraux pour le rachat à prix coûtant de l'énergie renouvelable produite par des particuliers ne suivent pas la demande. C'est pourtant là que résident les plus grands gisements d'emplois qualifiés, comme l'exemple allemand le démontre. Choisir d'acheter de nouvelles centrales nucléaires, ce serait repousser indéfiniment le développement de nos ressources d'énergies renouvelables et de nos savoir faire professionnels et techniques. Les votations cantonales de début 2011, même consultatives, détermineront l'état de l'opinion publique sur le nucléaire ces prochaines années. En remportant ces votations, notre message sera clair: vieilles ou neuves, nous ne voulons pas de centrales nucléaires! Merci de nous apporter votre indispensable participation militante ou financière pour remporter ces votations !

PdR

## Nucléaire suisse: l'heure du choix

**Entre la prolongation à durée illimitée de l'exploitation de la centrale de Mühleberg et les prochaines votations sur des projets de nouvelles centrales nucléaires, la campagne devient complexe. Petit résumé didactique.**

### Vieilles centrales prolongées

En décembre 2009, le Département de l'énergie, des transports et de l'environnement (DETEC) a autorisé FMB, le propriétaire de la centrale nucléaire de Mühleberg, à poursuivre sur une durée illimitée l'exploitation de sa centrale. Ceci malgré le vote négatif du canton de Vaud. Berne accepte donc d'oublier la date fixée précédemment pour la fermeture de la centrale (fin 2012). Etant donné le vieillissement avancé de la centrale (fissures, système de sécurité conçu dans les années 60), le comité «Mühleberg illimité non» a aidé les habitants riverains de la centrale à recourir contre la prolongation illimitée auprès du Tribunal administratif fédéral (TAF, cf. le dépliant annexé). L'exploitant (FMB) a un intérêt financier privé à «pousser» la centrale aussi longtemps que possible. Cela lui permet de reporter les dépenses considérables liées au démantèlement de la centrale et de l'amortir sur un plus long terme. Pendant que FMB compte ses bénéfices, c'est toute la collectivité qui voit son avenir mis en danger par le fonctionnement d'une centrale à la conception dépassée, sur laquelle une intervention de remise à jour ne peut techniquement pas être réalisée.

Nous attendons maintenant le jugement du TAF. Si le jugement n'inverse pas la décision du DETEC, les recourants auront la possibilité de s'adresser au Tribunal fédéral.

### Projets de construction de centrales

Les fournisseurs d'électricité Axpo, Alpiq et FMB ont chacun déposé des demandes d'autorisation pour construire des centrales nucléaires, respectivement à Beznau (AG), Däniken (SO) et



Mühleberg (BE). La Confédération a demandé aux cantons de rendre un préavis positif ou négatif sur ces demandes pour fin mars 2011. Selon leur constitution cantonale, les cantons du Jura, de Vaud et de Berne devront se prononcer en votation populaire pour déterminer le préavis cantonal officiel ... et consultatif. Si le DETEC décide ensuite de faire fi des nombreux préavis négatifs que nous espérons constater et autorise la construction d'une centrale, la loi sur le nucléaire prévoit alors qu'une votation fédérale - décisionnelle celle-là - pourra être organisée, moyennant la récolte de 50'000 signatures. Suivant ce scénario, le référendum fédéral serait prévu pour 2013 ou 2014.

PdR

**Merci d'être attentifs à notre appel de fonds ci-joint et à la brochure sur le recours contre Mühleberg !**

## Brèves négatives

### L'EPR, un mort né ?

Le réacteur français EPR (pour European Pressurized Reactor) ne répond pas aux besoins du marché. C'est ce qui ressort du rapport Roussely remis au président de la République française.

Les budgets des deux EPR en chantier ont doublé, celui de Flamanville (Manche), tout comme celui d'Olkiluoto (Finlande) passent de 3 à 5 milliards d'Euros et ce ne serait pas fini. Comme d'habitude, les frais de gestion des déchets et du futur démantèlement ne sont pas inclus. A noter que l'Autorité de sécurité nucléaire (ASN) a elle-même demandé l'arrêt du chantier français pour malfaçons portant atteinte à la sécurité. Ce fait est exceptionnel dans l'histoire du nucléaire français. Au fait, ce sont bien des EPR que certains voudraient construire en Suisse ?

SP

### Agriculture et énergie

La surabondance d'énergie à prix modéré a entraîné les mêmes conséquences dans le domaine de l'électricité que dans celui de l'agriculture. En agriculture, les tracteurs sont de plus en plus lourds, la dépendance envers les engrais de synthèse grandit et les normes de la Production intégrée (PI) sont au rabais. Ceci a comme résultat qu'une région comme la plaine de l'Orbe (voir brèves ci-contre) subit de fortes contraintes et de réels problèmes depuis quelques décennies : érosion, tassement et asphyxie des terres, minéralisation excessive de la matière organique du sol, raréfaction de la biodiversité. Une vaste dégradation de l'environnement au prix d'une gigantesque consommation d'énergie.

BKM

#### Citation :

«On ne peut exclure que dans les dix ans ou vingt ans à venir un accident nucléaire civil grave se produise dans l'une de nos installations »

Pierre Tanguy, inspecteur général de la sûreté à EDF

## Sortons de ces technologies que nous ne maîtrisons pas !

### Cet été, trois événements graves ont fait la une de nos journaux.

#### Golfe du Mexique

La plate-forme pétrolière Deep Water Horizon explose, et durant des semaines des quantités énormes de pétrole s'échappent et souillent les côtes de la Louisiane. Ce sera le début d'une grave catastrophe écologique, car un tel incident n'était pas prévu et BP a mis des semaines pour trouver une solution.

**C'est une technologie non maîtrisée, parce que personne n'a jamais prévu un tel incident !**



Pompier épuisé

#### Asse (Allemagne)

Nous avons déjà parlé de ce dépôt de déchets nucléaires dans une mine de sel en Allemagne.

Ce qui a été salué comme la solution miraculeuse pour les déchets a tourné au désastre: la mine est inondée par de l'eau.

Le gouvernement allemand vient de décider que ces déchets doivent être remontés à la surface pour éviter une catastrophe écologique par la contamination de l'eau potable, mais personne ne sait encore si cette évacuation sera techniquement possible, la mine étant en train de s'effondrer.

**Encore une technologie non maîtrisée: personne n'a jamais prévu un tel incident !**

#### Russie

La Russie en flammes ... vers un accident nucléaire majeur ?

– La centrale nucléaire russe de Snezhinsk est encerclée par les

flammes. La destruction de lignes à haute tension et la défaillance de générateurs électriques de secours à cause de la fumée ou de la chaleur pourraient provoquer l'arrêt de l'indispensable système de refroidissement des réacteurs.

– La Russie a également décrété l'état d'urgence autour de la centrale nucléaire de Mayak, où sont stockées d'énormes quantités de déchets hautement radioactifs.

Aussi les déchets nucléaires de Tchernobyl, accumulés entre autres dans les plantes et dans la tourbe, vont être de nouveau mis en circulation dans l'air par le feu !

**Nous utilisons des technologies que nous ne maîtrisons pas: personne n'a jamais tenu compte de l'éventualité d'un tel incident !**

#### Et en Suisse ?

Quelles mesures seront prises en cas d'accident du genre de celui de Tchernobyl ?

- Comment des dizaines de milliers de personnes seront-elles évacuées ?
- Où va-t-on les amener ? Le nuage mortel pourrait bien se répandre au delà de nos frontières !
- Qui va intervenir pour éteindre le feu ? Les pompiers ? La protection civile ? L'armée ? Sont-ils équipés avec les hélicoptères nécessaires ? Sont-ils formés ?
- Où va-t-on loger finalement la population évacuée ?
- Comment le territoire touché pourrait-il être décontaminé ?

Evidemment, un tel accident n'est pas prévu en Suisse, parce que considéré comme très, très peu probable. Mais les exemples du Golfe de Mexique, d'Asse, de la Russie mentionnés ci-dessus montrent bien que ce sont toujours des situations très peu probables qui mènent à la catastrophe.

**Il faut se rendre à l'évidence que même en Suisse nous utilisons des technologies que nous ne maîtrisons pas - elles ne sont pas maîtrisables !**

La seule solution pour la menace du nucléaire qui nous concerne tous :

**Il faut sortir du nucléaire !**

HG

## La société à 2'000 Watts

**On nous demande souvent ce qu'est la « société à 2'000 Watts ». Essayons donc de voir ce que cette expression souvent utilisée veut dire en réalité.**

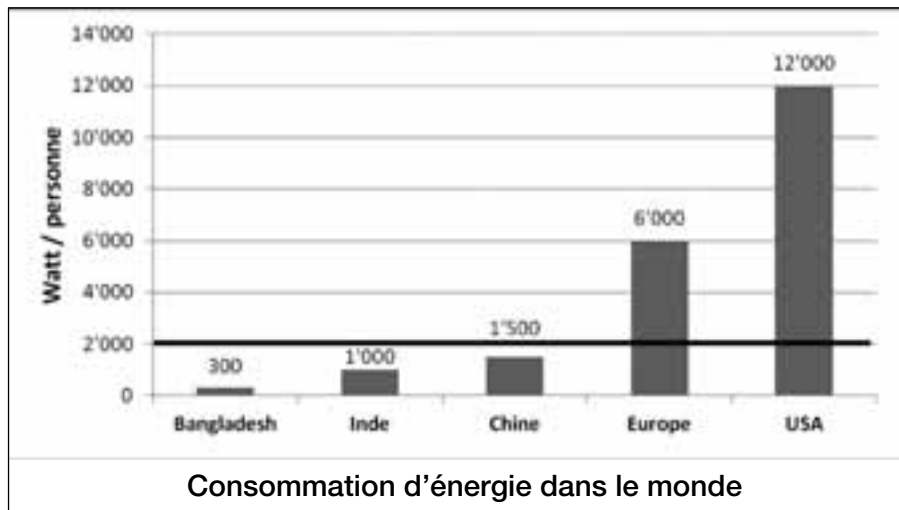
L'Ecole polytechnique fédérale de Zurich a développé le concept de société à 2'000 Watts en 1998. C'est une vision qui

2'000 Watts x (365 x 24) heures /1'000  
= 17'520 kWh [kilowattheures]

Vous voyez que c'est un chiffre que vous allez oublier toute suite, tandis que 2'000 Watts, on se le rappelle facilement !

**Quelle est votre propre consommation ?**

La réponse à cette question n'est pas facile à trouver parce que, comme nous



montre comment notre société pourrait répondre aux exigences de sa durabilité grâce à la maîtrise de sa consommation d'énergie.

Le concept demande aux personnes qui vivent dans les pays « riches » de réduire leur consommation d'énergie à 2'000 Watts (toute énergie confondue, énergies grises comprises).

Notre consommation représentant actuellement 6'000 Watts, la réalisation de ce concept nous obligerait donc à réduire notre consommation des deux tiers. L'étude précise qu'il serait possible d'obtenir ce résultat tout en maintenant notre confort actuel.

Cette consommation actuelle de 6'000 Watts par habitant concerne l'Europe. Une comparaison avec d'autres régions révèle des inégalités criantes :

### **Pourquoi exprimer en Watt la consommation de cette société ?**

La consommation d'énergie s'exprime normalement en kilowattheures (kWh), le Watt (W) étant l'unité pour la puissance. La raison pour ce choix surprenant est plutôt didactique que technique :

Les concepteurs de la société à 2'000 Watts ont cherché un moyen de représenter les enjeux du développement durable par un chiffre simple. Et ils ont trouvé l'astuce de parler de la puissance continue dont chaque personne à besoin, et cela donne des chiffres faciles comme 6'000 Watts ou 2'000 Watts.

Exprimée dans l'unité d'énergie habituelle cela donnerait :

l'avons précisé plus haut, nous parlons de toutes énergies confondues, donc aussi de l'énergie utilisée pour produire et transporter la nourriture que vous consommez, pour produire la voiture que vous venez d'acheter, pour l'éclairage de nos routes etc., bref, toute l'énergie grise que vous consommez sans vous en rendre compte.

Il ne suffit donc pas de faire l'addition de vos compteurs d'électricité et du gaz dans votre maison et du compteur d'essence à la station de service. Mais comment faire pour inclure aussi cette fameuse énergie grise ?

Heureusement que des gens se sont penchés sur la question. Ils ont développé des méthodes permettant de calculer sa propre consommation et pour trouver des solutions pour la réduire.

Pour découvrir ce calculateur, rendez-vous sur le site suivant : <http://eco5.ecospeed.ch/privat/index.html?us=1&ln=2>

Vous trouvez que ce n'est pas assez détaillé, vous aimeriez aller plus loin ? Essayer donc le calculateur suivant : <http://eco5.ecospeed.ch/privat/index.html?us=0&ln=2>

Alors, déterminez ainsi votre consommation actuelle, découvrez en même temps les possibilités de l'améliorer et...

**...en route pour la société à 2'000 Watts !**

## Brèves positives

### Agriculture et énergie bis

La prise de conscience de la surconsommation d'énergie ne concerne pas seulement l'électricité, mais aussi l'agriculture. Pour mieux comprendre ce sujet, la 3<sup>ème</sup> Journée romande « Sol-plante-climat » se tiendra jeudi 14 octobre 2010 au Château d'Yverdon-les-Bains (cf. agenda p.4). Ce colloque interdisciplinaire réunira des intervenants issus de hautes écoles et de centres de recherche, d'ONG et de l'administration. Il est notamment soutenu par la Municipalité d'Yverdon-les-Bains. *Sortir du nucléaire* tiendra un stand sur place.

BKM

### 20e Prix solaire suisse

Selon l'Agence solaire suisse, si tous les bâtiments du pays étaient des Bâtiments à énergie positive (BEP) – c'est-à-dire générant plus d'énergie qu'ils n'en consomment –, le pays produirait l'équivalent énergétique de 22 centrales nucléaires. L'Agence récompense les projets mettant l'accent sur cette énergie renouvelable. Parmi les lauréats, on retrouve en catégorie Institutions et personnalités, l'avion solaire de Bertrand Piccard, Solar Impulse. En catégorie Bâtiments neufs, un prix a été remis à l'immeuble administratif de l'Union internationale pour la conservation de la nature à Gland, tandis que, du côté des Installations photovoltaïques, le parc solaire de Migros Jaud à Ecublens, a eu les faveurs du jury.

MO

### Financement collectif SVP !

Selon un sondage effectué dans le canton de Thurgovie, 90% des ménages sont prêts à payer plus pour de l'énergie renouvelable. Mais lorsque tous les abonnés reçoivent un formulaire à signer pour souscrire au courant issu des renouvelables, on trouve moins de 10% de volontaires. Dans les années 60, les compagnies d'électricité ne se sont pas embarrasées à demander leur avis aux abonnés. Tous ont été mis à contribution d'office. Aujourd'hui, heureusement un autre système pensé pour financer l'essor des renouvelables de façon plus universelle a été mis en place: la Confédération prélève 0,6 ct/kWh consommé pour financer le rachat à prix coûtant (RPC) de l'électricité renouvelable fournie par les particuliers (panneaux solaires par exemple). Sur 26 ct / kWh (GE et VD), 0,6 ct c'est minime mais ce prélevement passera à 0,9 ct en 2013. A suivre !

PdR

## Stand à Cernier (NE)

Sortir du nucléaire était présent avec un stand à la Fête de la Terre à Cernier le week-end du 21 août 2010. Nous avons distribué 550 mini boîtes de déchets radioactifs (fictifs bien sûr) à des visiteurs amusés et parfois éberlués, ne sachant pas quoi faire avec cette boîte où il est indiqué «Danger: ne pas ouvrir avant l'an 252'000».



## Vente annuelle de pommes

Nous cherchons des personnes intéressées à participer à mi-décembre à la vente annuelle de pommes au bénéfice de l'association biélorusse Belrad. Cette association vient en aide aux enfants vivant dans des territoires contaminés par la catastrophe nucléaire de Tchernobyl. Vous avez du temps à partager pendant les nocturnes de mi-décembre ? Où que vous habitez, pensez au marché ou à la rue commerçante la plus proche, contactez-nous et nous vous livrerons un stock de pommes, des dépliants spécifiques et des affichettes. Les années passées, des ventes ont eu lieu dans les villes de Genève, Nyon, Morges, Lausanne, Vevey, Yverdon, Neuchâtel, Monthey, Sion, Delémont et Porrentruy. N'hésitez plus, annoncez-vous pour participer au tél. 076 517 00 20 ou au courriel [phr2@123mail.org](mailto:phr2@123mail.org) [www.enfantsdetchernobylbelarus.doubleclic.asso.fr](http://www.enfantsdetchernobylbelarus.doubleclic.asso.fr)

## Impressum

**Editeur : Association Sortir du nucléaire**

**Rédacteur en chef : Marc Oran (MO)**

**Graphiste : José Cardoso (JC)**

**Dessinateur : Pal Degome (Pal)**

**Imprimerie : Unipress SA, Chavannes s/Renens (JC)**

**Fichier : Thierry Logoz (TL)**

**Expédition : GROEPI – Marc Saturnin (MS)**

**Ont collaboré à ce numéro :**

Philippe de Rougemont (PdR),

Heinz Gasser (HG)

Bernard K. Martin (BKM)

Salvador Pitarch (SP)

**Tirage : 5'000 ex.**

**CCP 10-19179-8**

**[www.sortirdunucleaire.ch](http://www.sortirdunucleaire.ch)**



# NUCLÉAIRE NON!

## A vos agendas !

**Colloque «Sol-plantes-climat»**

jeudi 14 octobre 2010

au Château d'Yverdon

<http://bernardkmartin.romandie.com>

**Stage «Radioactivité et radioprotection»**

samedi 30 octobre 2010

à Valence (Isère, F)

[www.criirad.org](http://www.criirad.org)

**Cabaret «Irina, toujours rayonnante!»**

Irina de Tchernobyl nous parle de son pays

Théâtre Alchimic, Carouge (GE)

du 2 au 14 novembre 2010

[www.alchimic.ch](http://www.alchimic.ch)

**Colloque «Tout savoir sur les quartiers durables»**

mardi 16 novembre 2010

Palexpo, Genève

[www.wwf-ge.ch](http://www.wwf-ge.ch)

**Vente de pommes en faveur des**

**enfants de Tchernobyl**

17, 21 et 23 décembre 2010

localités de Suisse romande

**Contact: [phr2@123mail.org](mailto:phr2@123mail.org) ou tél 076 517 00 20**