

# Sortir du nucléaire!



N°79 / SEPTEMBRE 2009 / JOURNAL D'INFORMATION

J.A.B.  
1000 Lausanne 1  
Postcode  
Changements d'adresse à:  
Sortir du nucléaire  
C.P. 1378 - 1001 Lausanne

## EDITORIAL

### Le crépuscule des combustibles fossiles

La seule attitude raisonnable face aux requêtes de prolongation ou de construction d'un réacteur nucléaire est de se placer dans le long terme. Il faut vingt ans pour construire une centrale, quarante pour l'exploiter.

Quelle sera la situation au milieu du XXIe siècle ? Il reste du pétrole, du gaz, du charbon, de l'uranium sur le marché international, mais ils ont renchéri dans des proportions considérables parce que l'on exploite des ressources de plus en plus difficilement accessibles et pèsent de plus en plus sur la balance commerciale. Alors que les énergies solaire, éolienne, hydraulique, géothermique, la biomasse sont toujours disponibles et de mieux en mieux exploitées par l'amélioration des techniques. Il en est de même de l'efficacité et de l'économie énergétiques.

Un pays comme la Suisse, qui n'a quasiment pas de combustible fossile, n'a d'autre perspective à long terme que de s'équiper en énergies renouvelables tout de suite. L'argent investi dans l'exploitation d'énergies non renouvelables constitue un gaspillage de capital. Il faut se poser aujourd'hui une question très simple : si prolonger la vie d'une centrale nucléaire coûte des centaines de millions et construire une nouvelle de sept à douze milliards, que pourrait-on faire en investissant la même somme dans des économies ou l'exploitation d'énergies renouvelables ?

Jacques Neiryck, conseiller national

## Mühleberg : arrêtons à temps la roulette russe !

Les cantons de Fribourg, de Neuchâtel, de Genève ainsi que la ville de Berne, ont répondu à la Confédération qu'ils ne voulaient pas que Mühleberg reçoive une autorisation d'exploitation de durée indéterminée, au-delà de 2012. Pas de chèqe en blanc pour cette vieille centrale, mise en fonction en 1972, qui est qualifiée aujourd'hui de «pourrie» par certains ingénieurs et est accusée de défaillances par l'Agence internationale de l'énergie atomique (AIEA).

L'étude Katanos du Département fédéral de la défense, de la protection de la population et des sports (DDPS) résumait ainsi en 1995 l'étendue des dégâts en cas de catastrophe dans une centrale nucléaire suisse: 100'000 personnes irradiées, la moitié du pays contaminée, à évacuer, plus de 4'000 milliards de francs de dégâts...

Les Vaudois, qui par temps de bise reçoivent la radioactivité émise par Mühleberg, sauront s'en souvenir en donnant leur préavis dans les urnes le

29 novembre 2009, comme le prévoit la Constitution.

Un **NON** s'impose pour limiter les risques d'irradiation et pour donner une impulsion décisive aux énergies renouvelables et à l'efficacité énergétique.

Le temps est venu de concrétiser le programme de législature et la Constitution vaudoise qui précisent que canton et communes

- « incitent la population à l'utilisation rationnelle et économe des ressources naturelles, notamment de l'énergie »,
- « favorisent l'utilisation et le développement des énergies renouvelables »,
- « collaborent aux efforts tendant à se passer de l'énergie nucléaire ».

C'est non seulement possible, mais globalement rentable!

### Deux exemples

Une fois réalisés, les projets de production de courant vert (éolien, minihydraulique, biomasse, solaire) déposés ces derniers mois fourniront plus de courant que Mühleberg. Actuellement ils sont bloqués par milliers, mais les progrès techniques font baisser les prix et le Parlement va certainement corriger le tir. En remplaçant tous les chauffages électriques par des chauffages à pellets ou par des pompes à chaleur, on pourrait se passer en hiver non seulement de la centrale de Mühleberg, mais aussi de celles de Beznau I et II!

Le Conseil fédéral, au lieu d'accorder une autorisation illimitée, devrait exiger l'arrêt immédiat de cette centrale dépassée. Rafistoler une fois de plus Mühleberg coûterait des centaines de millions pour un résultat aléatoire.

Pour inciter autorités et électriciens à lutter contre les gaspillages et à investir plutôt dans l'efficacité énergétique et les renouvelables il faut que les Vaudois-es votent **NON** le 29 novembre 2009!

Merci de nous aider à mener une campagne efficace pour le **NON** à Mühleberg en versant votre contribution sur le CCP 10-191179-8 !



[www.muhleberg-ilimite-non.ch](http://www.muhleberg-ilimite-non.ch)



CvS

## Efficacité énergétique exemplaire

Un nouvel immeuble 100% écologique destiné aux étudiants sera inauguré en octobre 2009 au centre de Genève, offrant ainsi 40 nouvelles chambres. Cet immeuble « Des pavillons » de six étages est construit selon les labels Minergie P et Eco. Sa chaufferie à bois correspond à celle d'une petite villa consommant peu, grâce à l'excellente isolation thermique des façades, aux grandes fenêtres à triple vitrage, aux panneaux solaires etc. Les étudiants ont pu participer à la conception de l'immeuble.

KF

## Déchets radioactifs à Cernier ?

*Sortir du nucléaire* était présent au Festival de la Terre à Cernier (NE), à fin août 2009. Comme d'habitude, la distribution de nos vraies fausses mini-boîtes de déchets a rencontré un grand succès et suscité de nombreuses discussions avec un public très réceptif. A l'appel de « S'il vous plaît, aidez-nous à nous débarrasser de ces déchets radioactifs, on ne sait pas quoi en faire », la réaction des visiteurs était parfois inquiète, parfois amusée, mais jamais indifférente.

PdR

## Secret défense versus sécurité

Plus de 30 000 signataires d'une lettre de soutien ont obtenu un classement «sans suite» en faveur de Stéphane Lhomme, porte-parole de «Sortir du nucléaire France», menacé de 5 ans de prison pour avoir révélé un document confidentiel attestant la vulnérabilité du réacteur nucléaire EPR en cas de crash d'avion de ligne. Interrogé par nous, M. Lhomme nous a déclaré n'être nullement intimidé et a affirmé « Nous sommes disposés à recevoir d'autres documents confidentiels que nous publierons immédiatement ! »

PdR

# Bientôt 40 ans d'incidents à Mühleberg

**Les exploitants jouent avec le feu nucléaire. Combien de temps pourra-t-on encore éviter un accident majeur?**

### Quelques événements marquants:

**1971** Gros incendie dans la salle des machines. Plusieurs systèmes de sécurité sont mis hors service  
**1978** Niveau des radiations directes trop élevé à la limite du périmètre de la centrale

**1986** Remplacement du circuit d'échange de chaleur. L'entreprise est si risquée qu'une autorisation exceptionnelle est accordée par les autorités. Les travailleurs concernés sont soumis à une exposition radioactive dépassant de deux fois et demie la valeur-limite autorisée

**1986** La panne d'un filtre provoque une contamination des alentours supérieure à la moyenne. Dépassements des valeurs limites hebdomadaires

**1989** Un «intérimaire nucléaire» prend des photos à l'intérieur du réacteur sans se faire remarquer, entraînant un renforcement des contrôles à l'entrée pour prévenir le danger d'un sabotage

**1990** De nombreuses fissures, certaines mesurant plus d'un mètre, sont découvertes sur le manteau du cœur de la centrale

**1998** Arrêt d'urgence lors d'un contrôle de routine, un travailleur se trompe de vanne. Les opérateurs de la salle de contrôle ne réagissent pas conformément au règlement

**1998** Malgré la pose de tirants d'ancrage, les fissures progressent encore de 8 cm «jusqu'à 3,5 mètres (de fissures), la sécurité n'est pas mise en cause» osent déclarer des experts des Forces motrices bernoises (FMB)

**2002** Le rapport annuel de l'Agence internationale de l'énergie atomique (AIEA) épingle les exploitants. La centrale ne résisterait pas à une secousse sismique, le personnel est mal formé et la priorité donnée à la maîtrise des coûts se fait au détriment des travaux pour la sécurité

**2002** Des fissures sont découvertes aussi dans les conduits permettant de refroidir le réacteur en cas d'urgence

**2007** En juin, publication de l'étude «Pegasos» sur les tremblements de terre, mettant en évidence un risque deux fois plus important que ce que l'on admettait jusque-là de fusion du cœur consécutive à un tremblement de terre. La centrale de Mühleberg ne remplirait pas les valeurs limites recommandées par l'AIEA

**2007** En décembre, une étude allemande montre une hausse importante de leucémies infantiles et de cancers en général dans un rayon de 5 km autour des centrales nucléaires et sensible dans un rayon de 50 km. Est-ce le fruit du hasard si les 3 cantons suisses qui hébergent des centrales nucléaires n'ont pas de registres exhaustifs des cancers?

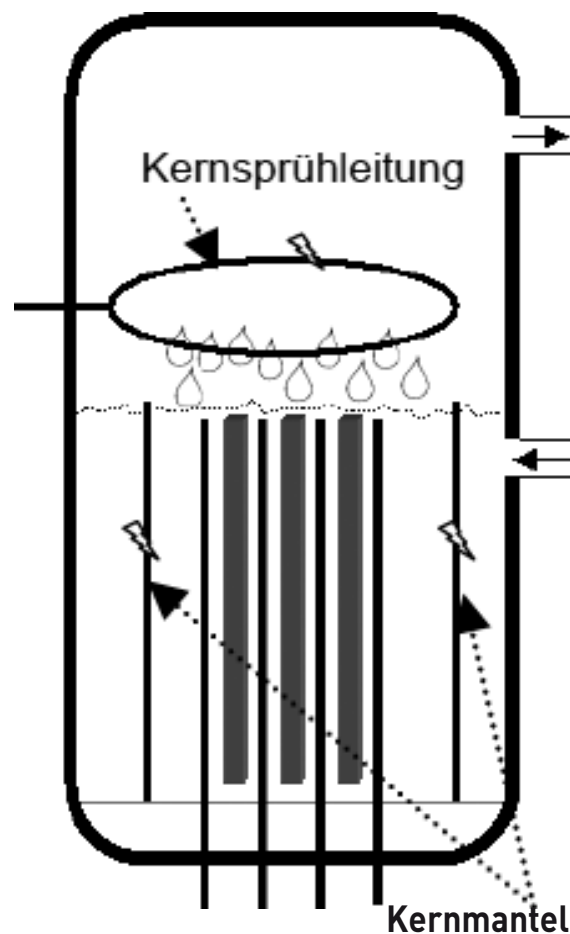
**2009** En février, le « Beobachter » publie le rapport confidentiel de la centrale de Mühleberg. On peut y lire que les fissures dans le manteau du réacteur ont continué de s'étendre. La pose de tirants a juste ralenti leur progression. L'Inspection fédérale de la sécurité nucléaire a donné aux FMB

jusqu'à fin 2010 pour présenter un projet d'assainissement du manteau du réacteur

### Vous avez dit fissures ?

De même que le papier laissé au soleil jaunit et se craquelle, de même certains aciers soumis au bombardement radioactif se fissurent et deviennent cassants.

Des dizaines de centrales nucléaires connaissent ces problèmes au manteau du cœur du réacteur. Deux ont été arrêtées: Wurgassen en Allemagne et Millstone 1 aux USA. D'autres ont eu le manteau du cœur changé : Fukushima Daiichi 1 à 4, Shimane 1 et Tsuruga 1 au Japon, Forsmark 1 et 2 et Oskarshamn 1 en Suède...



Localisation des fissures :  
Kernsprühleitung = conduits permettant de refroidir le réacteur par aspersion  
Kernmantel = manteau du cœur du réacteur assurant une bonne évacuation de la chaleur

Tant que tout va bien, les réparations opérées à Mühleberg tiennent, mais que se passerait-il en cas de tremblement de terre? Et en cas de refroidissement d'urgence?

**Cessons de jouer à la roulette nucléaire. Arrêtons Mühleberg avant un accident majeur.**

CvS

Source : [www.fokusantiatom.ch](http://www.fokusantiatom.ch)

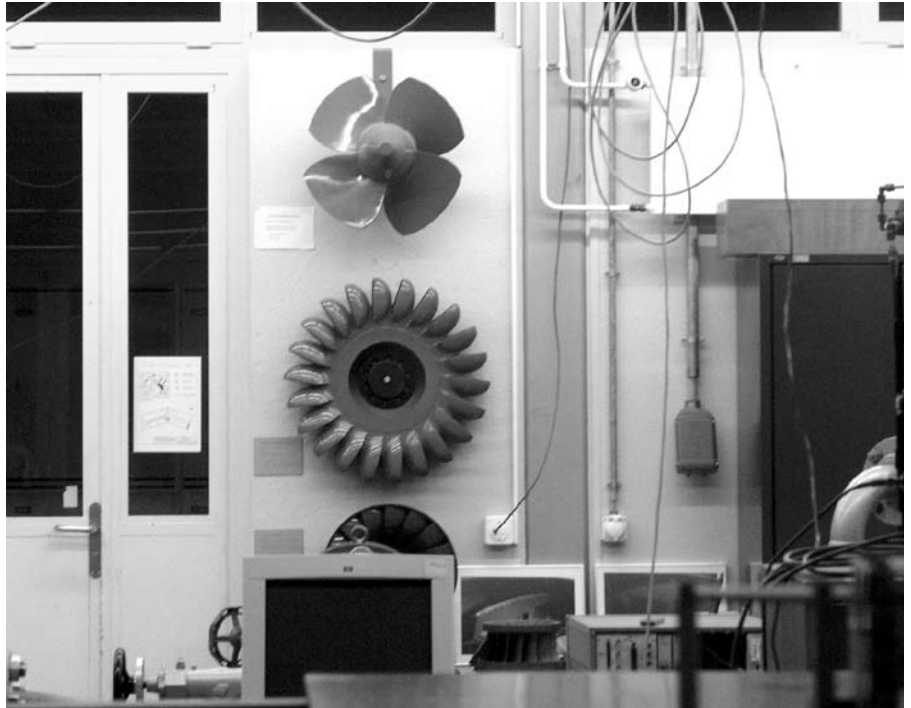
# 2009 n'est pas 2003 !

Que se passerait-il si nous devons voter aujourd'hui sur la sortie du nucléaire ? Le résultat serait-il différent du vote de 2003 où seuls 35% des électeurs voulaient se passer d'énergie nucléaire ? Mis à part l'inégalité considérable de budgets de campagnes et d'accès à l'affichage commercial, le contexte politique a beaucoup changé en 6 ans.

Le danger du réchauffement climatique a depuis lors été largement reconnu. Dorénavant, l'opinion publique exige une énergie « zéro carbone » et renouvelable. Deux conditions qui excluent d'emblée le nucléaire et son cycle complet de l'uranium, lourd en émissions de gaz à effet de serre : lors de l'extraction du minerai, de son raffinage (par des installations aux USA alimentées au charbon) et pendant la construction d'installations pour le traitement et l'entreposage des déchets.

La crise économique d'octobre 2008 a aussi nuí aux investissements dans les capacités de production d'énergie. Avant même le déclenchement de la crise mondiale, beaucoup de ces projets étaient difficiles à financer. Un franc investi dans le nucléaire génère 15 fois moins d'emplois que la même somme investie dans la production d'énergie renouvelable (étude française du bureau Les 7 vents du Cotentin).

Contrairement au message matraqué par la campagne médiatique du lobby nucléaire, il n'y a pas de relance dans cette industrie. Là où des réacteurs sont effectivement construits, leur facture double pratiquement, passant de 3 mia d'euros à 5,5 mia pour le réacteur EPR en Finlande.



Turbines dans un atelier de centrale hydraulique au fil de l'eau ( Photo: JJK )



Electricité d'origine solaire : un potentiel largement sous-exploité ( Photo: JJK )

On assiste désormais à une cascade d'annulations de supposées nouvelles centrales : en Afrique du Sud (décembre passé), au Missouri (23 avril), au Texas (30 juin), en Ontario (23 juillet), en Russie qui réduit de moitié ses projets de construction de réacteurs (22 juillet), en Bulgarie (7 août) et en Alabama (10 août).

Aux USA, les énormes financements publics que l'administration Bush s'apprêtait à verser au secteur nucléaire ont été reportés par Barack Obama sur les énergies renouvelables.

Enfin depuis 2003, des pays comme l'Allemagne et l'Espagne ont beaucoup misé sur les renouvelables parce qu'ils ont renoncé à renouveler leur parc de centrales nucléaires. Partout, les énergies renouvelables se développent de façon exponentielle. En Suisse, cette année, les projets d'installations de renouvelables par des particuliers représentaient une production d'énergie cumulée supérieure à ce que génère la centrale de Mühleberg.

Clairement, 2009 n'est pas 2003 !

PdR

---

## Succès d'Oerlikon Solar

L'entreprise suisse Oerlikon Solar a obtenu une grosse commande russe de la part de Nano Solar Technology (NST). Elle livrera en 2010 une fabrique « clé en main » ayant la capacité de produire annuellement un million de panneaux photovoltaïques à couches minces, d'une puissance de 120 MWc, à destination des marchés européens. Bien que la maison-mère soit plombée par la conjoncture dans les secteurs textile et automobile, Oerlikon Solar obtient au premier semestre 2009 un résultat satisfaisant.

CvS

# Pour les enfants de Tchernobyl : 3e vente de pommes



Victor Deryugo, de Belrad, explique l'effet de la pectine aux écoliers du village de Dyatlovichi, en Biélorussie.

Samedi 24 octobre 2009, *Sortir du nucléaire* organise la 3e vente de pommes sur les marchés de nombreuses localités de la Suisse romande (cette année l'action est étendue à des localités françaises) pour venir en aide aux enfants vivant dans les régions contaminées par la catastrophe de Tchernobyl. Le produit des ventes sera versé à l'association Belrad en Biélorussie qui assure le suivi sanitaire des enfants les plus atteints dans leur santé, notamment par le césium. Les recherches menées par le Pr Vassili Nesterenko, décédé l'année passée, ont permis de découvrir que l'ingestion de pectine de pommes fixait le césium et permettait à l'enfant de graduellement l'éliminer. La pectine se trouve dans tous les fruits mûrs. Pour que l'effet de la pectine se fasse sentir, il faut en consommer de grandes quantités, aussi longtemps que l'on est exposé à la consommation du césium. En l'absence d'un appui par les autorités sanitaires biélorusses qui pratiquent le déni face à l'ampleur du soutien à apporter, les enfants dépendent des tournées dans les écoles assurées par l'association Belrad. Dans certaines régions de Biélorussie, l'exception, c'est un enfant en bonne santé !

Tous, ou presque, sont malades. Les employés et volontaires de Belrad sillonnent les campagnes biélorusses, allant d'école en école pour mesurer leur degré d'irradiation, distribuer des doses de pectine et donner des recommandations pour éviter d'ingérer les aliments les plus contaminés. Voir notre appel ci-contre pour participer à l'action de soutien à Belrad

Pour plus d'informations : [www.lesenfantsdetchernobyl.fr](http://www.lesenfantsdetchernobyl.fr)

PdR

## Agenda

### Volontaires recherchés

Nous recherchons des personnes intéressées à participer à l'action de vente de pommes. Avez-vous un peu de temps à y consacrer samedi 24 octobre 2009 ? Où que vous habitiez, pensez au marché le plus proche, contactez-nous et nous vous livrerons un stock de pommes, des dépliants explicatifs et des affichettes. Nous citerons également le nom de votre localité dans le communiqué de presse listant les points de vente. Vous pouvez soit demander une autorisation pour un stand fixe, soit choisir de faire une vente mobile et parcourir les allées du marché emportant un petit stock de pommes et de dépliants. Les années passées, des ventes étaient assurées à Genève, Pully, Lausanne, Moudon, Nyon, Morges, Yverdon, Delémont, Porrentruy, Monthey, Sion et Neuchâtel. N'hésitez plus, contactez-nous 076 517 00 20 [info@sortirdunucleaire.ch](mailto:info@sortirdunucleaire.ch)

PdR

## CITATION

«Mieux vaut prendre le changement par la main avant qu'il ne nous prenne par la gorge»  
Winston Churchill

## Le nouveau site SDN est arrivé [www.sortirdunucleaire.ch](http://www.sortirdunucleaire.ch)

Il a été complètement remanié et mis à jour.

Pour lui donner vie et le garder dynamique, nous vous invitons à le consulter et à nous faire part de vos commentaires, vos critiques, vos suggestions à notre adresse:

[info@sortirdunucleaire.ch](mailto:info@sortirdunucleaire.ch)

Merci par avance de votre collaboration.

HG

## Impressum

**Editeur :** Association *Sortir du nucléaire*  
**Rédacteur en chef :** Marc Oran (MO)  
**Graphiste :** José Cardoso (JC)  
**Dessinateur :** Pal Degome (Pal)  
**Imprimerie :** Unipress SA, Chavannes s/Renens (JC)  
**Fichier :** Thierry Logoz (TL)  
**Expédition :** CROEPI - Marc Saturnin (MS)

### Ont collaboré à ce numéro :

Jacques Neiryneck, conseiller national, invité  
Philippe de Rougemont (PdR),  
Christian van Singer (CvS)  
Heinz Gasser (HG)  
Kurt Fischer (KF)

Tirage : 7'000 ex.

*Sortir du nucléaire* :

CCP 10-191179-8

[www.sortirdunucleaire.ch](http://www.sortirdunucleaire.ch)

## Coupon à découper et renvoyer à :

«Sortir du nucléaire» - C.P. 1378 - 1001 Lausanne

Contactez-moi, je désire:

- Adhérer à «Sortir du nucléaire» (5.- à 500.-/an) et recevoir le journal
- Participer aux activités de «Sortir du nucléaire»
- Participer à la vente de pommes pour Belrad
- Recevoir régulièrement des informations par courrier électronique

J'attends de vos nouvelles.

Nom : ..... Prénom : .....

Adresse : .....

NP et Localité: .....

Téléphone : ..... Adresse électronique.....

Signature : .....